



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о завершении реализации имущества гражданина**

*г. Санкт-Петербург*  
**26 февраля 2019 года.**

*Дело № А56-50192/2018*

Резолютивная часть определения объявлена 20 февраля 2019 года  
Определение в полном объеме изготовлено 26 февраля 2019 года

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
**Покровский С.С.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарём Рудько И.Ю.,  
с участием представителя финансового управляющего Трусовой Е.Л. по доверенности от  
19.02.2018,

рассмотрев в открытом судебном заседании отчет об итогах реализации имущества  
гражданки Агаевой Юлии Владимировны,

**у с т а н о в и л :**

31 мая 2018 года Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по заявлению должника возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) Агаевой Ю.В., дата и место рождения: 15.06.1971 года рождения, зарегистрирована по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, пос. Гаврилово, ул. Железнодорожная, д. 35 А, ИНН 470413480033, СНИЛС 006-985-691 92 (далее - должник, гражданин).

29 августа 2018 года должник признан банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утверждена Варзина Юлия Михайловна (решение в окончательной форме изготовлено 05.09.2018). Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 22.09.2018 № 173.

В судебном заседании 20 февраля 2019 года представитель финансового управляющего представил в суд отчет об итогах реализации имущества должника с ходатайством о завершении процедуры реализации.

Должник и конкурсные кредиторы участия представителей в судебном заседании не обеспечили, возражений не заявили.

Поскольку лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежаще извещены о времени и месте судебного разбирательства, их неявка в силу статьи 156 АПК РФ не явилась препятствием для рассмотрения отчета арбитражным судом.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

Согласно материалам дела о банкротстве в процедуре реализации имущества гражданина в реестр требований кредиторов должника включено требование одного кредитора третьей очереди БАНКА ВТБ (ПАО) в размере 739 266,68 руб. Кредиторы первой и второй очереди не установлены.

Как следует из отчета финансового управляющего и объяснений его представителя в заседании суда, предусмотренные законодательством банкротстве мероприятия выполнены полностью. Конкурсная масса не сформирована ввиду отсутствия у должника ликвидного имущества и недостаточности получаемых доходов. Разумные основания ожидать формирования конкурсной массы отсутствуют. Судебные расходы по делу о банкротстве погашены, вознаграждение финансового управляющего не выплачено. Предложений о совершении действий, направленных на формирование конкурсной массы, лицами, участвующими в деле, не заявлялось.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) процедура реализации имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Срок реализации имущества гражданина, установленный решением арбитражного суда о признании должника банкротом, истек. Участвующие в деле лица ходатайства о продлении процедуры банкротства как до истечения ее срока, так и в последующем не заявляли.

Реализация имущества гражданина - реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов (норма абзаца восемнадцатого статьи 2 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим приняты меры к поиску и выявлению имущества должника, однако, какое-либо имущество, в том числе денежные средства, права на земельные участки, объекты недвижимости, транспортные средства у должника не выявлены, учредителем каких-либо иных организаций должник не является. Ввиду отсутствия имущества должника конкурсная масса не сформирована, в связи с чем, требования кредиторов не погашены.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Отчет финансового управляющего соответствует требованиям пункта 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве. Оснований полагать, что в отчете приведены недостоверные сведения, а равно имеются обстоятельства, препятствующие утверждению отчета, лицами, участвующими в деле не указано и из материалов дела не усматривается.

Отсутствие в конкурсной массе денежных средств и имущества, средства от реализации которого могут быть направлены на расчеты с кредиторами, а также отсутствие иной реальной возможности пополнения конкурсной массы и осуществления расчетов с кредиторами признается арбитражным судом основанием для завершения процедуры банкротства.

Кредиторами, предъявившими требование должнику, не указаны конкретные действия, создающие условия для формирования конкурсной массы и достижения предусмотренной законом цели процедуры банкротства, предметных доводов,

указывающих на факты сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам не приведено.

В то же время установленные кредиторы должника – кредитные организации, будучи профессиональными участниками финансового рынка и отношений несостоятельности, располагают реальной возможностью установить соответствующие факты и представить документальные сведения при судебном разбирательстве спора в первой инстанции.

Вследствие этого и принимая во внимание, что лицами, участвующими в деле, не указано обстоятельств, дающих разумные ожидания формирования конкурсной массы, арбитражный суд приходит к выводу о возможности завершения реализации имущества гражданина.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Поскольку вознаграждение за проведение процедуры банкротства за счет имущества должника финансовому управляющему не выплачено, суд удовлетворяет его просьбу о выплате с депозитного счета арбитражного суда денежных средств в размере 25 000 руб., внесенных должником 29.08.2018 по чеку-ордеру ПАО СБЕРБАНК, операция 2556265, в качестве вознаграждения арбитражного управляющего.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 59, 213.9, 213.28 Закона о банкротстве, статьей 223 АПК РФ, арбитражный суд

### **определил:**

Завершить процедуру реализации имущества гражданки Агаевой Юлии Владимировны.

Перечислить из депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области арбитражному управляющему Варзиной Юлии Михайловне денежные средства в размере 25 000 руб., внесенные должником 29.08.2018 по чеку-ордеру, операция № 2556265, в качестве вознаграждения арбитражного управляющего за проведение процедуры банкротства гражданки Агаевой Ю.В.

Определение вступает в силу немедленно, но может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд не позднее чем через десять дней со дня его принятия.

**Судья**

**Покровский С.С.**

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 29.03.2018 12:52:03  
Кому выдана Покровский Сергей Сергеевич